



לפרופסור ולדוקטור חשוב להגיד לכם: אוניברסיטה זו הונאה

פרופ' עוז אלמוג וד"ר תמר אלמוג ביחד מגיל 17 ושניהם עובדים באקדמיה, אבל בספר חדש טוענים שהם לא צריכים ללמוד באוניברסיטה כדי להצליח. בריאון שיעaben הרבה אנשים הם מסבירים למה תואר זה בלוף ולמה שמהם כשהבת שליהם החלטה לווור על דוקטורט



דינה חליין פורסם: 10.06.20 | 09:43

אנחת רוחה נשמעה בבitem של תמר וועז אלמוג בעתלית, כשהם שירה (31), אנגליסטית בחברת הייטק, החלטה לוותר על הדוקטורט במנהל עסקים, לאחר שכבר הנישה הצעת מחקר והתקבלה לתוכנית. אף על פי שאביה הוא פרופסור ידוע וmourkr לסוציאולוגיה ואמה היא דוקטור לחינוך, שניהם באוניברסיטת חיפה, הם סבורים כי מוטב לבתים להתמקד בעבודתה בהייטק, בשל הערך המינורי שהם מייחסים לדוקטורט בימים אלה.

"כשהיא בשרה לנו שהיא מוותרת על הדוקטורט, לא רק שלא הצעירנו, אפילו מחאנו לה כפיהם. הייתה לנו הקלה, כי קריירה אקדמית היא כבר לא כזו אטרקטיבית כמו פעם. העולם נעשה דינמי והאוניברסיטה נשארה מאחור", אומרת תמר.

ועז: "לשורה יש עבודה מרתתקת והוא גם מרוויחה יותר מאשרינו. יש עדיןஇזோ יראה מפני התואר דוקטור או פרופסור, אנשים ממש משתמשים בכך ולא משערם כמה טיפשות, קיבען, שמרנות ואנרכוניות יש בעולם האקדמי. הוא לא מה מתקדם, משוכלל ומעניין כו� שאנשיים מניחים. בתחומים רבים העולם האקדמי לא רק שלא מוביל, אלא מפנה אחריו מכוני המחבר, התעשייתו והשוק המדיניים. העולם האקדמי מלא בפקידי מדע אפורים".



תמר ועוֹר אלמוג. עובדים באקדמיה - אבל מבקרים אותה בחריפות (צילום: גיל נחשותן)

(<https://images1.ynet.co.il/PicServer5/2020/06/03/10010783/100107720100082640360.jpg>)

שנתיים אחרי שיצא הספר שכתבו על דור ה-Y ("דור ה-Y, כאלו אין מחר", הוצאה ידיעות ספרים), תמר ועוֹר אלמוג מוציאים את "כל שקרי האקדמיה" (גם הוא בהוצאה ידיעות ספרים), שבו הם יוצאים נגד מודד האקדמיה שבו שניהם מועסקים.

"תוקפו של התואר האקדמי עומד לפוג, היום כבר לא צריך למדוד באוניברסיטה כדי להצליח בחיים", קובעים השניים בספרם. "האקדמיה במתכונתה הנוכחית סיימה את תפקידה ההיסטורי, בשל מודל הוראה מרופט שאין מייצר חזרות לימוד, מימוןיות חשובה והכנה לעולם האמיתי".

מי שמכיר את פרופ' עוֹר אלמוג מהופעותיו הרבות בתקשורת, כבר יודע שהאיש חובב סימני קריאה הרבה יותר מאשר סימני שאלה, מה שהופך אותו למראוין נחשך באולפני הטלוויזיה. בספר החדש המגמה נמשכת: הסגנון תקף וכן הסתמן ירני. רבים, אבל הנימוקים משכנעים למדי, ולא משאים הרבה מיקום לספק בכך שדרישה רפורמה במערכת ההשכלה הנוכחיות. הקורונה חידזה עוד יותר את המסקנה זו.

עוֹר: "משבר הקורונה הוא אירע מכונן בכל הקשור לעבודה מהבית, וזה יומם הכיפורים של האקדמיה, שלא נערכה ללמידה מקוונת מבעוד מועד. המשבר הזה חשף את המוסדות להשכלה נבואה בקהלונם. לא רק שהמורים לא התנסו קודם בהוראה מקוונת, כפי שהיא מתבקש, גם הסטודנטים לא הבינו כמה זה יכול להיות טוב להם".

תמר: "כשהתחל משבך הקורונה המוסדות אמרו: 'בואו ניקח את ההרצאה הפרונטלית ונעביר אותה לו', ושם הם נכשלו. כשבועיים קורס בזמןאמת, כלומר סנכרוני, מפסידים את אחד היתרונות הנגדלים של המהפהכה המקוונת: הנגישות והגיוון. קורס מקוון צריך לאפשר לסטודנטים לעשות אותו מתי שהם רצים ומאיופה שהם רצים".

עו: "הקורונה המחייבת עיקרון סוציאלוני נחדך: שינוי מדינגה שנייה – ככלומר זהה שנכפה על האדם או הארגון מבוחץ – מזין הצדקה שמרנים, מקובעים והסנסים".

כשאתם מדברים על ה"אקדמיה", אתם שמים את כל המוסדות האקדמיים בסל אחד או שאתם עושים הבחנה ביןיהם?

"הספר עוסק במכנה המשותף, והמכנה הזה רחב מאד. הספר מתמקד בארצות המובילות במדע, בצפון אמריקה, אירופה, אוסטרליה וכן בישראל".

לא חשבתם שביקורת חריפה מדי תגבורו למבקרים להיאטם?

"המצב באקדמיה נעשה חמור בדיק בוגלו שלכל השנים ניסו לרכק את הביקורת לפני המציאות הקשה. ברחו מהאמת, ניסו ליצור תמונה שמדובר רק בתקלות שניתנות לתקן. המסר שלנו אחר: המכונה יכולה מוקלקלה, כל השעונים מראים שהוא בדרך לקriseה. ויש כאן עוד משהו חשוב: אנחנו בספק לגבי היכולת של האקדמיה ליזום שינוי בעצמה – השינוי יגיע מבוחץ. למציאות תכפה את השינוי הזהומי שיקדים להבין את הכוון אליו הדברים הולכים, וצlich לשרוד בתנאים החדשניים".

למה בחרתם בשם כל כך פרובוקטיבי לספר?

"הספר עוסק בהונאה של המוסדות להשכלה גבוהה – גם במחקר וגם בהוראה, ומה שמצווע הוא שהשקרים בוטים וועלם לכולנו בזוק. שם הספר לא נועד להרגיז או למכור וגם לא לפגוע. הוא נתפס כפרובוקציה רק למי שרוצה להמשיך לשקר לעצמו ולאחרים. השקרים כאן הם לא מטאורה, זו המציאות העונמה. מי שהאמת לא נעימה לו או מעלה אותה, זו הבעה שלו. הספר נכתב מתוך כוונה לתקן את מה של כל כך התקלקל".



אוניברסיטת בן גוריון בבאר שבע. "משור הקורונה הוא יום היכיפורים של האקדמיה" (צילום: הרצל יוסף)

https://images1.ynet.co.il/picserver5/crop_images/2019/11/07/9583382/9583382_0_0_2983_2217_x-large.jpg

הכסף מדובר, האקדמיה מזדהמת

نم מי שלא מתחבר לשגנון הפְּרוֹבּוֹקְטִיבִי, לא יכול להתעלם מטענותיהם, בין היתר, לנוכח המקורות הרבים בהם מביאים – כמעט רבע מהספר מוקדש להערות שלדים ומראי מקום למאורות ראיונות ואלפי מאמרים ומחקרים.

אם לא מלי"ק 600 עמודים, השננים טוענים שאין צורך למודד תואר במשך שלוש שנים ויותר, בividוד כאשר התמורה ביחס להשקעה הכספיות הולכת ופוחתת; שסטודנט צריך לבנות לעצמו סל למידה מקורות מגוונים ולא ממוסד אחד; שמדובר היה שמבחני הכנסה למקצוע יערכו על ידי המעשיך, כי מילא חלק נידול מההכשרה המקצועית נעשה במקומות העבודה; ושלא כל התארים צריכים להילמד באותה שבלונה של משך זמן.

עוד יוצאים השנהים נגד ההטمسחרות והפניה באיכות המחקר. "כשהוסף מדבר, האקדמיה מזדהמת", הם קובעים. "המשבר הכלכלי העולמי של 2008 הביא לקיצוץ הסבוסד של המוסדות האקדמיים וגם ארנקי התורמים החלו נסגרים. המצוקה הזאת ל'מרוץ למיליאן' לכיוון של קרנות המחקר, והזקיה בכיספי הקרןנות נעשתה חשובה יותר מthanatos המחוקרים. הלחץ לפרנסם הביא לפיראה של פיק כתבי עת וכנסים, ואת הערך המדעי של המאמרים החליף השווי הכלכלי שלהם".

עו: "אנשים מפרסמים כדי לקדם את קורות החיים שלהם וכך למלא את קופת המוסד המעסיק שלהם. המשבר הכלכלי הנוכחי, שנוצר בעקבות הקורונה, יכניס להערכתנו את המוסדות להשכלה גבוהה למלחמה夷 שירחות, כולל סנירות פקולטות ומוסדות. לא נעים לי לומר, אבל אנחנו חושבים שמדובר בתחום רצויים".

לי דואק נשמע עצוב שטוגרים פקלות.

עו: "ניתוח תמיד כאב, אבל לא עצוב אם מדובר בריפוי. בשנות ה-60, כשהחלו להפתח סופרמרקטים, כל בעלי המכולות יצאו להפנין נגד הפניה בפרנסתם. נם אנחנו באקדמיה סוג של חנוןים. האם נוכל למציא את עצמנו מחדש כשינינו הסופרמרקטים? התשובה היא כן, רק צריך לעשות את השינוי. לא במקרה רוב המדענים הטובים לא נמצא היום באקדמיה, אלא במנזר הפרט".

ומה עם מדעי הרוח?

"יש מקום ללמידה גם את המדעים ההומניים, כמו היסטוריה ופילוסופיה, הם מורתקים וחשובים, אבל לא בהכרח באקדמיה, אלא באינספור מסגרות הרבה יותר טובות ומשוכללות. אין לאקדמיה סוף כדי למד באמצעות המשוכלים שקיים היום. למשל, היסטוריה הכי טוב למד בעוזרת סרטים ההיסטוריים, אבל לאוניברסיטה אין סוף לרכוש אותם, אז ממשיכים להרצות על היסטוריה, במקום להמחיש אותה".

תרמה: "לא המציאנו שום דבר, כל מה שכתבנו בספר כבר נראה בשטח".

מה אתם רואים בשטח?

עו: "כבר הרבה שנים אנחנו חשים שמשהו רע מתחש במוסדות להשכלה גבוהה, ולא רק במוסד הספציפי שלנו, אלא בכלל. השקרים הולכים ונערמים, הולכים ומחריפים. לפני כמה שנים מצאנו את עצמנו מקטרים פעמיים על הבלוף של התואר. נוכחנו בצעיר שהמוסדות מ Dickinson במכירת חיסול של תארים. בשלב מסוים הבנו שם לא נגע סיכה בבלון זהה, נהפוך להיות חלק ממנגנון ההונאה – הונאה עצמית והונאה של הציבור".

"הונאה" זו לא מילה גדולה מדי?

תמר: "ممש לא. יש כאן המון אנשים מנוצלים בשקט, כי הם פוחדים לדבר וצריך שמשהו יהיה להם לפה. יש הרבה מיתוסים סביב החוקרים, סביב המדע, סביב התקציבים וסביב התואר. חלק גדול מהហוות ידוע לרבים, אבל נלחש מפה לאוזן. חיבורים לחושף את האמת העירומה גם אם היא לא תמיד נעימה. במהלך הכתיבה נילינו שלא מדובר בסיפור מקומי-ישראל, אלא חובק עולם, בהמון היבטים".

אילו היבטים, למשל?

"דוגמה אחת היא דירוג האוניברסיטאות, שהוא בעייתי, והדוגמה השנייה היא קידום המרצים. המרצים מבינים שכדי להתקדם באקדמיה הם צריכים ליצור כמה שיוטר מאמרם, והתוצאה היא מבול נ'אנק מדעי, מאמרם בלי ערך, ככל שאף אחד לא זכוכ להם ואף אחד גם לא קורא אותם. יותר כמות ופחות איכות".

עו: "כשהכחות הופכת למטרה, נכתובים מאמרים חסרי ערך שממומנים בכיספי ציבור. שיטת הקידום באוניברסיטאות, שמחזיקה פסادة של אובייקטיביות, היא מאפיינרת, פרוטקציונית וכרכוה באינספור קומביניות מאחוריו הקלעים".

תמר אלמוג | עוז אלמוג

כל שעקי האקדמיה



מה התקהל במודל האוניברסיטאי ומה יחליף אותו

עטיפת הספר של תמר וועז אלמוג (צלום: ניל נחשותן)

(<https://images1.ynet.co.il/PicServer5/2020/06/03/10010790/10010775010001009801547.jpg>)

בפרק הסיכום מציעים בני הזוג אלמוג אלטרנטיבות בארבעה כיוונים עיקריים: לפצל את המוסדות להשכלה גבוהה ולהפריד בין מכוני הוראה, פיצול שיכלול גם הפרדה בין תפקיד החוקר לפקיד המרצה, שכן מדובר, לדבריהם, בשתי התמחויות שונות. כמו כן מציעים השניים להפריד בין הגוף המלמד לגוף הבוחן; להגשים את הלימודים, בין היתר, באמצעות הוראה מקוונת; וגם לפך את החבילה הנגדולה מדי של התואר האקדמי להכשרות מתקדמות, שבמסגרתן כל תחום ידע ינדיר את הדרישות שלו.

תמר: "המודל של התואר כבר לא מתאים לימינו, לאופן שבו צעירים מתנהלים בשוק העבודה וההתפתחויות הטכנולוגיות. פעם תואר אקדמי פתח דלתות למסלולי קריירה ארוכת טווח בעלת יוקרה חברתית ופרנסת מכובדת. כיום צעירים מחליףיהם העבודה כל כמה שנים. האקדמיה עשוורת לשינויים בשוק העבודה וממשיכה לדבוק באותו פורמט שלא השתנה זה עיינן ועיינן. ברור שיש מקצועות חדשניים תעוזת הכשרה, כמו משפטים והנדסה, ואין לזה עדין תחליף, אז מי שבחור בהם חייב ללמידה באוניברסיטה, אבל גם שם צריכה להיות רפורמה. מי קבע, למשל, שרפואה צריכה ללמידה שבע שנים? למה לתארים בכימיה ובהיסטוריה לומדים אותו פרק זמן? ולמה צריך להיות בוגר של מוסד אחד, אם אפשר לבחור את הפוליטיסט הלימודי מכל העולם?"

מה את מציעה?

"במקום תואר אחד, ניתן לעשות מיקוזה התמחויות בתחוםים מנוגנים ולהזין ארנק של תעוזות הסמכה, שיאפשרו לכל אחד להתניע הרבה יותר בקהלות בין מקומות עבודה ובין מקצועות".

התואר הוא גם גורם ממשי בתעסוקה. איך יכולו מעסיקים למשין מועמדים לעובדה?

"התואר האקדמי כבר מזמן בkowski ממשי. קודם כל כי יש אינפלציה תארים, וחוץ מזה, המוסדות האקדמיים עצם פחות מימיינים בכנסיה, בכלל התחרות הנואשת ביניהם, ולכן כבר היום ארנסט ומספר תעשייה רבים ממשינים בעצמם".

מי הם קהל המידע של הספר?

עו: "כולל, כולל כולל".

תרמר: "כולל הורים שעדיין מפנטזים שלילד יהיה תואר. כשהם יקראו, הם יבינו שהוא לא זהה בין דיל, ואולי ישאבו מהספר עידוד".

עידוד או לא, אתם חשובים שמשהו באמת קרא ספר של 600 עמודים?

עו: "חומר קריאה ארוך לא פסול מראש, השאלה היא מה המטרת שلن. לעיתים את מתה מרעב ורוצה לאכול משהו כדי ומהיר, אבל לעיתים את רוצה לצאת לארוחת גורמה עם המון טעימות ומנוגנות. הספר הזה הוא food slow, הוא לא נועד שתתקראי אותו ביום או יומיים. אפשר לקרוא חלקים ואפיו לרפרף. גם ב'הארי פוטר' יש קרוב ל-600 עמודים ובכל זאת הוא מכיר מיליוני עותקים. הספר שלנו הוא כתוב אשמה חמורה למוסד חשוב, لكن היה חשוב שהוא מquiv וממוסך כראוי".

אתם לא חשובים למשרתכם?

"לא. אנחנו כבר ותיקים, יש לנו קבועות ודרגות, ותודה לאן יש לנו חופש אקדמי".

איך אתם מצליחים לעבוד במערכת שיש לכם כל כך הרבה ביקורת עליה?

תרמר: "נכון שהוא לא הכי נגיש לעבוד בתוך מערכת שמרנית ומאובנת, לא כיף להשתתיר למוסד שמשקר לעצמו ולאחרים, אבל ביקורת היא הכל היחיד לתיקון העולם".

עו: " אנחנו נמצאים במלוב של זהב. הינו שמחים לצאת משם, אם היו נתונים לנו פנסיה מוקדמת בתנאים הוגנים, והינו מתחלים בשמחה פרק ב'. שנים רבות האקדמיה הייתה מקום שנעים לעבוד בו. הייתה אווירה אינטלקטואלית של חדשות למידה והוראה. התנאים השתנו לרעה וזה נעשה מעיק לרבים, לא רק לנו. זה לא אותו עולם אליו נכנסנו בצעירותנו".

"אין לנו ספק שהספר יעצב כמה אנשיים. אקדמיה היא מקצוע שיש עליו הילה של קדושה. אנחנו אומרים פה דברים נגד הכנסייה, הביקורת נתפסת כחילול הקודש. צריך להבין שבאקדמיה התגובה אף פעם לא פומבית, באקדמיה מוצאים להורג בחשאי... (צוחק) אבל אם לענות ברצינות, יש המון חשופי שחיתויות ששילמו מחיר יקר על האמת שלהם, וזה לא המקרה כאן. אנחנו לא חשופים אדם זה או אחר או מוסד זה או אחר, אנחנו חשופים את השיטה".



"אין לנו ספק שהספר יעצבע כמה אנשים. אקדמיה היא מקצוע שיש עליו הילה של קדושה" (צילום: גיל נחשותן)

(<https://images1.ynet.co.il/PicServer5/2020/06/03/10010784/10010773010001009801177no.jpg>)

ומושכים את השטיח מתחת לרגלי הקולגות.

עו: "אולי תתפלאו לשמעו, אבל גם הפקולטה שלי וגם הפקולטה של תמי תרמו כף לתרגום הספר".

تمر: "והשבוע המועצה להשכלה גבוהה הזמינה אותנו להרצאות. והיה לנו עוד אירוע מרגש: הרצינו השבוע בזום לאוניברסיטת תל-אביב, ונרשמו לא פחות מ-350 איש".

סוד האהבה

تمر (59) ועו (60) הכירו בתנועת "הצופים" ובבית הספר הריאלי בחיפה, והפכו לזוג בניל 17. השניים הת桓נו בראשית שנות ה-80, ובמחציתו אותו עשור נולדו להם: ניא (33), נשוי ואב לשניים, בוגר אוניברסיטת SCU בבייגין בשפה ותרבות סינית ובעל חברה לקשרי סין-ישראל ושירה (31), נשואה ואם לילד, בוגרת תאור ראשון בפילוסופיה ומדע המדינה ותואר שני במנהל עסקים, אנגליסטית בחברת הייטק. הספר האחרון מוקדש לשלוות נכדים: דור, רום ולבן.

את התואר הראשון, השני והשלישי שלהם עשו בני הזוג שכם אל שכם: עוז בסוציאולוגיה של החברה הישראלית (ספריו "הצבר: דיקון" ו"פרידה משROLIK" זכו לתהודה משמעותית באקדמיה ומחוצה לה) ותמר בתחום האלטרנטיבות בהוראה ובلومידת. "אנחנו שנינו מאותה הכפר, התבגרנו והבשلونו יחד גם מקצועית, ובמשך הכל אנחנו זוג אהבים ותיק ומשופשף".

איזה כיף לשמעו משפט זהה אחרי עשרות שנים נישואים.

تمر: "אנחנו ביחיד יותר מ-40 שנה. יש לנו גם חברות אינטלקטואליות,זו מתחנה ענקית, זה מכניס עמוק למערכת היחסים ויוצר שותפות שהיא גם רגנית וגם שכלית. אנחנו מרגנישם בני מזל".

מה הסוד לזוגיות המוצלחת, שאתם עדיין מדברים עליו במונחים של אהבה?

עו: "כל סיפור אהבה הוא נס קטן, כמו כל נס זו תעלומה. אם משתמש במונחים מהסוציאולוגיה, יש משתנים שקשורים לסביבת הנידול, כך שלא במקרה שנינו נדלנו על רכס הכרמל ושנינו למדנו בבית הספר הריאלי, בסך הכל אנחנו שכבה דיזומה. בשורה הת桓ונה, המפתח לזוגיות טובה וマארכת ימים טמון בדיעה שיש לנו משחו מיוחד. אtamצת את זה בלי קלישאות: אנחנו 24 שעות ביוםמה ביחיד ואף פעם לא השתעטנו".

تمر: "היום אצל צעירים רבים מכאן החשש שיש משחו יותר טוב מעבר לפינה. אני מסתכלת על עוז ואין אף אחד, כל האחרים מחווירים לעומתו. לא רק שלא פספסתי מישחו אחר, זכיתי בפיס. עוז גם מאד מצחיק אותי".

עו: "אחת התוכנות המבוקשות ביותר אצל גברים זה חוש הומור".

air כתבים ביחד ספר מה? היו ויכוחים?

"בוודאי, אבל בלי גם רע. ספר זה אינספור ויכוחים ואנחנו אוהבים ויכוח טוב. יש לנו השלה, לטעמי יש ראש אנגלי, היא יותר קוגרנטית".

תמר: "כל אחד הביא את הצד החזק שלו. לדוגמה, לעוז יש נטייה למאה שאני קוראת 'הך, טראח וטראח', ואני לפעמים אמרתי: 'זה כבר יותר מדי, בוא נוריד טראח אחד'. לא היו ויכוחים על דברים מהותיים".

זה לא הספר הראשון שתכתבם יחד, קודם לו הספר על דור ה-Y ותחלואו. יש קשר בין שני הספרים?

"אנחנו בפירוש מחשבים את הספר הזה כהמשך, כי כבר אז קבענו שהצעירים ינטשו בהדרגה את המוסדות להשכלה גבוהה".

איך אתם מישמים כמטרים את מה שאותם טוענים בספר?

תמר: "אנחנו, למשל, מלמדים שיעורים מקוונים כבר שנים, לא התחלנו עכšíו, עם הקורונה".

עו: "הקורס של 'מבוא לחברת הישראלית' לא מתנהל בכתבה, אלא באמצעות מיניבוס. אנחנו נוסעים ברוחבי הארץ לפגש דמיות ומקומות שמרכבים את הפסיכוס הישראלי. הפורמט הזה התאפשר כי אני בחוג קטן ונגיש, אבל זה היוצא מן הכלל שਮעיד על הכל. גם בתחום המחקר מעולם לא 'ישרתי' קו. העדפת תמיד לכתוב בעיקר ספרים, בעיקר על נושאים מעניינים את הקהל הרחב".

מה תגידו לצעירים שיבאו להתייעץ איתכם אם לлечת ללמידה באוניברסיטה?

תמר: "הם כבר באים ושאלים, בדרך כלל עם אבוש או ימוש, והתשובה שלנו היא: 'אתם נמצאים עכšíו בשלב בגיןם'. קודם כל תתנסו, אל תלמידו משהו שאותם לא יודעים בוודאות שאתם רצימ, ושנית, חפשו אלטרנטיבות יותר קוגרנטיות שיותר מעניינות אתכם".

לאן אתם מkdirים שהספר יגיע?

תמר: "הלוואי שהספר יעורר שיח ציבורי ויתניע תhalbין שני. בדיק עכšíו מונה שר להשכלה גבוהה. לו היה קורא את ספרנו, אולי הוא לא היה שיש לקבל את התקיק המומצא והפטטי הזה".

לכתוב זו התפריטמו 0 תשובות

מה הסוף להתחלה

מיין תשובות לפני

שלחו

כתב תגובה חדשה